

nych w § 29tym osób trzech nie zażąda wyrażnie złożenia ich do depozytu, i że władza komasacyjna nie usna tego bądź w skutek żądania takiego, bądź z urzędu bądź z rzecz konieczną dla zabezpieczenia praw takich osób trzech. Kwoty, które tedy nie będą wypłacone przez władzę komasacyjną, należy złożyć w właściwym urzędzie hipotecznym, który przy wyłączeniu ich powinien stosownie do ustaw dopilnować zachodzących może praw osób trzech.

§ 33. Co się tyczy szczegółowo oddziaływania komasacji na stosunek dzierżawy, jeśli w samym kontrakcie dzierżawnym nie ułożono niczego na wypadek komasacji, obowiązują postanowienia następujące: 1) Dzierżawcy dostaje się używanie przypadającej na wydzielonej gruncie komasacji do masy komasacyjnej gruntu wydzielonego komasacji w gruncie. Jeśli celem wyrównania stosunku wartości tego wniosku do tej kompensaty trzeba było uzupełnić ją dopłatą, wtedy stosownie do tego, czy wydzielający otrzymał tę dopłatę, czy sam dopłacił musiał, roczny czynsz dzierżawny zmniejsza lub powiększa się o piętę od sta dopłaconej kwoty. Także zmniejszenie lub podwyższenie czynszu dzierżawnego nastąpi także co do tych kwot, które wydzielający otrzymał lub dopłacił za takie przedmioty, które przy oszacowaniu samychże gruntów do masy komasacyjnej nie były wliczone, lecz osobno oszacowane (§ 24). 2) Do wydzielającego należy opędzenie wszystkich kosztów komasacji i potrzebnych w skutek niej na gruntach dzierżawnych stałych urządzeń. Do niego należy w szczególności założenie potrzebnych dróg, rowów, urządzeń do pojenia inwentarza; o ile zaś pozostawia do dzierżawy, winien mu zwrot wydatków.

§ 34. Dzierżawcy nie chcącemu dalszej dzierżawy pod warunkami postanowienia § 33go wolno dzierżawę wypowiedzieć. Z rozwiązania kontraktu dzierżawnego w skutek zastosowania tych postanowień przed czasem kontraktowania nie wypływa pretensja do wynagrodzenia. Termin, w którym dzierżawca od chwili uwiadomienia o oznaczonej w § 33im pod liczbą 1. prawomocnie ustanowionej kompensacie wolno wypowiedzieć dzierżawę, tudzież czas, od którego tedy wypowiedziana dzierżawa ustaje, oznacza ustawa dwustwo krajowe.

§ 35. Postanowienia co do dzierżawy stosują się także w duchu właściwym do używania przychodów; ze zmian spowodowanych komasacją nie ma jednak wypowiedzenia lub zniesienia używania przychodów.

V. Postanowienia końcowe.

§ 36. Ustawa niniejsza wchodzi w życie w królestwach i krajach jednocześnie z należąciami do zakresu ustawodawstwa krajowego właściwymi postanowieniami dalszemi.

§ 37. Wykonanie ustawy niniejszej poruczone ministrom spraw rolniczych, spraw wewnętrznych, sprawiedliwości i skarbu.

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 26 lutego.

Na jutrzejszem posiedzeniu Rady miejskiej, przed przystąpieniem do dalszych rozpraw nad budżetem na rok 1880 wziętym zostanie pod obrady wniosek komitetu odbudowy Sukiennic, aby budowę kramów do hali w Sukiennicach oddać w przedsiębiorstwo p. Julianowi Kaliszowi, który zobowiązuje się takowe wykonać do 1go kwietnia b. r. po cenie 205 złr. za sztukę.

— Dziś odprawionem zostało o godzinie 10 w kościele OO. Dominikanów stałe fundacyjne żałobne nabożeństwo z towarzyszeniem muzyki wokalnej jako w 49tą rocznicę bitwy Grochowskiej, za dusze wszystkich poległych w wojnie 1831 r. Na uroczystem tem nabożeństwie zgromadziła się, prócz dość jeszcze licznej, chociaż z każdym rokiem zmniejszającego się zastępu uczestników tego ważnego historycznego momentu, znaczna ilość nabożnej publiczności. O godzinie zaś 11ej odbył się pogrzeb przełożonej Zgromadzenia Matki Bożej Miłosierdzia, Matki Maryli Heleny Potockiej, z domu Zgromadzenia przy ulicy Straszewskiej wprost na omentars, przy udziale zakonników żeńskich, licznych krewnych i oddających posmiertny hołd przysięgłym zmarłej znajomych.

— W sobotę panna Stachowiczówna odegra swój beneficj. Młoda ta sympatyczna artystka, która pod okiem publiczności krakowskiej tak istotnie z każdym dniem robi postępy i rozwija mity swój talent, zasługuje na uznanie i zachęty. Będzie to pierwszy jej zimowy beneficj. Odegrana zostanie po raz pierwszy bardzo wesoła komedia *Wielki Los Rosena* autora komedii *O ci mężczyźni!* i tłumacza Fredry.

— Odebraliśmy następujący wiersz:

Do Redaktorów Kroniki Niedzielskiej.
Pisz o panienkach — Mamę się obraża,
Ojciec od Ciebie odwróci się gniewnie.
Pisz o mężatach — a jutro cię pewnie
Jeszcze żywego na ruszcie usmąga.
Sprobnij o Sfinxie pisać z malpą twarzą.
O trędowatej indyjskiej królowi;
Wnet ktoś się pozna i zapłaci rezwienie.
A przyjacielki z tęż piwa nawarzą.
Gdybyś podpałał, lub kradł należeły,
Mordował kęsię, lub w piwnię cięśną
Pod zamki carów siał dynamit skrycie,
Mniebyś miał wrogów — czemu? dojrzyś jasno:
Bo człowiek kocha miłość, wolność, życie,
Lecz nade wszystko — miłość własną.

— Łody na Wiśle pod Krakowem nie ruszyły dotąd, chociaż *Gas. Lwowska* donosi w telegramie, że nastąpiło to już wczoraj rano.

— We Lwowie zastrzelili się onegdaj rotmistrz 9go pułku husarów A. Kirysza. Pogłoska krąży, że samobójstwo było skutkiem pojedynku amerykańskiego.

— W sprawie kolei z Stanisławowa do Husiatyna przybyła do Wiednia deputacja. Składają ją hr. Emil Potocki właściciel Buczacza, Stanisław Gieński, burmistrz Stern, Dr Müller i Aleks. Nęcki.

— Wiedeń 23 lutego.

Preztor OO. Dominikanów w Jarosławiu X. Jan Skalski ma dzisiaj posłuchanie u N. Pana i w imieniu komitetu zajmujący się odrestaurowaniem kościoła N. Maryi P. w Jarosławiu podziękował za dar na rzecz loterii fantowej jarosławskiej, oraz wręczył petycję do tej sprawy odnoszącą się. N. Pan pochwalił starania komitetu i wypytował o stosunki kościoła jarosławskiego. Na obiedzie dworskim onegdaj miał sposobność hr. Wilhelm Siemieniński przedstawić N. Panu potrzebę nagłą odnowienia tego pięknego kościoła. Za staraniem hr. Zofii Siemienińskiej - Lewickiej zajęły się w Wiedniu zbieraniem fantów na loteryję jarosławską hr. Kolowratowa i hr. Krasicka. Spodziewać się

można, że wszystkie te starania odniosą pożądany skutek i postawią komitet w możności prowadzenia dzieła odnowy świątyni Pańskiej. Podkomitę powiatowe w Galicji nie dają dotąd snaku życia.

— Na szubienicy stracony został dnia 18 b. m. w Debreczynie żołnierz pułku pieszego Andrzej Nagy, skazany na śmierć za rozbójnicze morderstwo, popełnione na kupcu Emmerze. — Taką śmiercią zginął dnia 17 b. m. w Manchesterze morderca własnej żony William Cassidy. Stracenie odbyło się w takiej tajemnicy, że nawet sprawozdawców dziennikarskich nie przypuszczono na podwórze więzienia, gdzie się smutny ten akt odbywał. — Nareszcie w Tyflisie dnia 9 b. m. powieszono słynnego herolda opryszków kaukaskich, nazwiskiem Tato Zulukidie. Rabuś ten otrzymał lepsze wychowanie, miał nawet studia gimnazjalne, a przytem posiadał niepospolity talent organizacyjny tak, że wszyscy a i ci rabusie kaukaski chętnie poddawali się jego rozkazom.

— Z Endrőd dowiadują się dzienniki peszneńskie, że w zeszłą niedzielę zawałił się tam wielki kościół katolicki. Szczegółem, że katastrofa nastąpiła po skończonym nabożeństwie, kiedy tylko co tłum pobożnych opuszczał świątynię. Setki ludzi byłyby inaczej pogrzebane zostały pod gruzami. Tylko kościelny został zabity, a jedna dziewczyna i dwaj mężczyźni są uszkodzeni. — Również w Hohenruppersdorf, w Dolnej Austrii, w nocy na 19 b. m. zawaliła się wieża, zbudowana przed 200 laty. Uszkodzony został przytem i kościół tak, że go trzeba będzie z gruntu przebudować. Szczegółem nikt z ludzi nie poniósł szwanku.

— W d. 26 b. m. obchodził Wiktor Hugo 79tą rocznicę swych urodzin. W wileń die dnia upływa rok 60ty jak się odbyło w „Théâtre français“ sławne w historii literatury pierwsze przedstawienie *Hernaniego*. Sztuka ta ledwie w ten wieczór wznowiona w Paryżu, a p. Sarah Bernhard oddeklamuje przytem poezję okolicznościową, ułożoną przez Coppego. W rocznicę urodzin prasa paryska wyprowadziła bankiet sędziemu pocie, który zachował najczystejście zdrowie i rześwość umyłu. Kończy on właśnie nowy tom poezji filozoficznych p. t. *Religion et religions*. — Biuletyn o stanie zdrowia Cesarzowej Rosyjskiej od d. 11 do 17go lutego brzmi: „W ciągu upłyniętego tygodnia nie zaszły w stanie zdrowia Cesarzowej żadne wybitne zmiany. Objawy choroby nie nieco silniej występowały niż w poprzednim tygodniu. Kaszel, bicie serca i gorączka były mocniejszemi, apetyt i sen bardzo dobry. Sły są stosunkowo zadowalniające. (podpis) Dr Aliszewski. Lekarz przyboczny Botkin.“

Wiadomość policyjna. Straż policyjna przytrzymała: Ludwika Chmielika, za kradzież ubiwa; Agnieszka Guzikówną i Reginę Motkowską, za podejrzenie posiadania zwierciadła ciennego w złoczonych ramach; Jana i Agnieszka małżonków Stasiaków, tudzież Franciszkę Urbaną i Maryannę Stroblovą, za kradzież kufra z rzeczami; Adama Gabryłę, za kradzież węgla; Adama Maksa, za kradzież noża srebrnego; Józef Pięsić i Julię Kasprzycką, za kradzież słoniny; Stanisława Siejacza, za nieprawne używanie medalu wojennego z 1873 r., który skradł; za pijaństwo 2 osoby.

Teatr. We czwartek d. 26go lutego: Komedia w czterech aktach Juliusza Rosena, przekład J. Arwina: *O ci mężczyźni!* — Początek o godz. 7ej.

— Wystawa nienastająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedziele 15 centów, w dni powszednie 30 cent.

— We czwartek d. 26 lutego: ŚŚ. Wiktoryna i Wiktora.

Sprawy sądowe.

ROZPRAWA GŁÓWNA

przed sądem przysięgłych

przeciw

Ludwikowi Waryńskiemu i 34 współnikom

o zbrodnię zaburzenia spokoju publicznej.

(Ciąg dalszy).

Dnia 23 b. m. rozpoczęła się rozprawa wnioskiem Dra Machalskiego następującej treści: W numerze czasopisma tutejszego *Czas* z 22 b. m. znajduję się ustęp, który łączy obecną sprawę z okropnym wydarzeniem, które zaszło w najnowszych czasach w Petersburgu. Ustęp ten dziennika jest zdolny wpłynąć na opinię publiczną, wpłynąć na zdanie i opinię pp. przysięgłych. Ustawa z 1862 z 17 grudnia w artykule 8-mym zakazuje czegoś podobnego jako przestępstwa, i każe aresztować do trzech miesięcy. Widoczne jest, że c. k. prokuratura przeczytała ten artykuł, boby numer ów była natychmiast skonsfiskowała i pisarza tego, który sobie pozwalał wypowiadać tak na opinię publiczną do odpowiedzialności pociągnąć. Jakiśkolwiek los spotka oskarżonych, niech wiedzą, że są w Austrii, że są pod opieką praw i że będą mieć sąd jaki ustawy przepisują, a nie jaki się tam jakiemś pisarzowi podoba. Zapytuje zatem p. prokuratora, czy mu wiadomo, że w tym jęziku jak jest?

Osk. Taki zupełnie, jak jest teraz.

Przew. Kiedy to nie jest prawdopodobne i mimowolnie nasausa się myśl, że to jest prostym trybunaliem. Przyjmujemy od pana wszystkie zeznania, o ile to tylko na wiarę zasługują. To atoli jest nieprawdopodobnem i ja pierwszy temu nie wierzę. Proszę mi wyjaśnić pochodzenie tego projektu.

Osk. Tego ja nie wiem. Słyszałem, że pochodzi od jednostki z południowej Rosji i że przywieziono go z Warszawy.

Przew. Twierdzisz pan, jak i Waryński, że nie wszedł on nigdy w życie, gdy tymczasem jest on ostatnim wyrazem tych stronnic i stał się statusem wszystkich stowarzyszeń w Europie, a zostaje w ścisłym związku z tym programem, który u pana znajduje. To samo zasady są tam wprowadzone i właśnie dla tego został on do Krakowa przywieziony, aby tu podług niego organizować.

Osk. Nie wiem weale, w jakim celu to go przywieziono.

Przew. Czy wiadome są panu zasady w tym projekcie głoszone?

Osk. Czytałem go.

Przewodniczący przedstawia oskarżonemu, że program ten uchwalony został w Londynie na zebraniu Internacjonalu w grudniu 1878 r., a więc w tym czasie, kiedy już w Krakowie poczęto kółka rewolucyjne organizować. W tym czasie odbyły się narady wszystkich frakcyj całej Europy i tam uchwalono ten program, który zupełnie jest zgodny z projektem Waryńskiego. Według odczytu Policyi, brali w zgromadzeniu ten udział północno-niemiecy demokraci, jenerała rada starego Internacjonalu, nihilisci rosyjscy, Francuzi, federalcy, Internacjonalu, grupa ludów polskich i eseso-słowiańskie towarzystwo. Te grupy przyjęły program zgodny z projektem Waryńskiego.

Przew. Wszak panu znajome są zasady w tym projekcie?

Osk. Są to te same, które są w znalezionym u mnie programie.

Przew. Żadną one pod względem ekonomicznym: Isse zniesienia indywidualnej własności.

Osk. To znaczy, że wszystkie narzędzia pracy powinny przejść na korzyść tych, którzy pracują.

Przew. Drugie, wspólne, kolektywne prace.

nemi być mających przyłączyć należy. Przewodniczący zgadza się na wniosek p. prokuratora i induguje dalszą posadę.

W programie znalezionym u pana jest także punkt polityczny co się tyczy formy rządu, administracji i ogólnego ustroju państwa.

Truszkowski. O formach rządu, w przyszłości nie możemy mówić — nie wiemy jak się zmieni stosunki ekonomiczne, bo zgodnie z nimi zmienia się także i stosunki polityczne.

Przew. A jednak wspomnieliśmy Waryński, że ma być samorząd gmin, co pan przez to rozumie?

Osk. Rozumiem przez to, że gmina nie będzie zależna od państwa tylko będzie się z niem łączyć pod względem federacyjnym.

Przew. Co pan rozumie pod państwem?

Osk. Pewną grupę gmin łączyonych razem.

Przew. Czy pan zna ustroj w państwie austriackim?

Osk. Nie wglądałem w tę kwestję.

Przew. Otóż muszę panu powiedzieć, że podstawą budowy gminy jest u nas rodzina, której głową ojciec rodziny. Czy socjaliści uznają rodzinę i ojca rodziny?

Osk. Nie, socjaliści żądają równouprawnienia.

Przew. Tak, do tego odnosi się 4ty ustęp programu. Otóż muszę panu powiedzieć, że, jak w rodzinie jest podstawą ustanowienie dla głowy, tak u tej zasadzie jest ułożony cały ustroj państwa austriackiego. Rodzina łączy się w gminy i stanowią gminy, której głową jest wójt a w mieście burmistrz. Kilka gmin tworzą powiat lub okręg, której głową jest rada powiatowa i tak dalej mamy kraj, którego głową jest sejm i całe państwo, którego głową jest majestat. Wspominam dla tego o tem, że właśnie pańska zbrodnia wypływa z za sad socjalistów, którzy nie uznają żadnej głowy.

Osk. Chciałem powiedzieć, że artykuł ten nie był wymierzony przeciw osobie cesarza, lecz tylko przeciw brutalności władzy.

Przew. W śledztwie przedstawili się pan jako syn literata z Warszawy i twierdził, że chodzili tam do gimnazjum.

Osk. Mówiłem to jako Drozdowski i wszystko to było zmyślenie.

Przew. A jednak jeden z więźniów oświadczył przed sądem śledczym, że slyszal, jak pan mówił, że pan masz siostrę, która w Warszawie przebywa.

Osk. Były to zeznania szpiega, bo takim nazywam tego, który podsłuchuje haniębnie, żeby potem sędziemu to donieść. Chwalił się nawet, że sędzia ofiarował mu wynagrodzenie pieniężne.

Przewodniczący okazuje Truszkowskiemu list znany już z aktu oskarżenia, pisany przez Jabłonskiego.

Oskarżony przyznaje, że list ten pisano do niego i do Drozdowskiego. List ten odczytano. Przewodniczący zapytuje: Czy nie mógłbyś nam pan dać objaśnienia co do nazwisk osobistości w liście tym przychodzących?

Osk. Nazwisk tam wymienionych objaśnić nie będę.

Przew. Owszem, wszak nazwiska tam wymienione odnoszą się do współoskarżonych, np. „donieś mi, czy siostra nasza Ludwika jest zdrowa“, odnosi się do Ludwika Waryńskiego, wyjaśnił nam to pan Drozdowski, którego chcę zasłonić, w śledztwie twierdził pan, że list ten tylko do pana był pisany.

Przew. Prowadził pan tajemną korespondencję w areszcie?

Osk. Prowadziłem.

Przew. Z kim?

Osk. Z kim mogłem ze współoskarżonych.

Przew. Słyszał pan, że w posiadaniu Waryńskiego znajdował się projekt federacji i że znawcy orzekli, że projekt ten pisany jest ręką pana.

Osk. Przyznaję to. W śledztwie wyparłem się tego, nie chcąc, aby mnie podejrzewano o stosunki z Waryńskim.

Przew. W jaki sposób przyszedł pan do pisania tego projektu?

Osk. Widziałem projekt ten u Waryńskiego i pożyłem go do przeczytania. Przy czytaniu znalazłem go nafta. Nie chcę go tak oddać, przepisałem go.

Przew. Kiedy się to działo?

Osk. W pierwszych dniach lutego.

Przew. Czy projekt ten był w tym jęziku jak jest?

Osk. Taki zupełnie, jak jest teraz.

Przew. Kiedy to nie jest prawdopodobne i mimowolnie nasausa się myśl, że to jest prostym trybunaliem. Przyjmujemy od pana wszystkie zeznania, o ile to tylko na wiarę zasługują. To atoli jest nieprawdopodobnem i ja pierwszy temu nie wierzę. Proszę mi wyjaśnić pochodzenie tego projektu.

Osk. Tego ja nie wiem. Słyszałem, że pochodzi od jednostki z południowej Rosji i że przywieziono go z Warszawy.

Przew. Twierdzisz pan, jak i Waryński, że nie wszedł on nigdy w życie, gdy tymczasem jest on ostatnim wyrazem tych stronnic i stał się statusem wszystkich stowarzyszeń w Europie, a zostaje w ścisłym związku z tym programem, który u pana znajduje. To samo zasady są tam wprowadzone i właśnie dla tego został on do Krakowa przywieziony, aby tu podług niego organizować.

Osk. Nie wiem weale, w jakim celu to go przywieziono.

Przew. Czy wiadome są panu zasady w tym projekcie głoszone?

Osk. Czytałem go.

Przewodniczący przedstawia oskarżonemu, że program ten uchwalony został w Londynie na zebraniu Internacjonalu w grudniu 1878 r., a więc w tym czasie, kiedy już w Krakowie poczęto kółka rewolucyjne organizować. W tym czasie odbyły się narady wszystkich frakcyj całej Europy i tam uchwalono ten program, który zupełnie jest zgodny z projektem Waryńskiego. Według odczytu Policyi, brali w zgromadzeniu ten udział północno-niemiecy demokraci, jenerała rada starego Internacjonalu, nihilisci rosyjscy, Francuzi, federalcy, Internacjonalu, grupa ludów polskich i eseso-słowiańskie towarzystwo. Te grupy przyjęły program zgodny z projektem Waryńskiego.

Przew. Wszak panu znajome są zasady w tym projekcie?

Osk. Są to te same, które są w znalezionym u mnie programie.

Przew. Żadną one pod względem ekonomicznym: Isse zniesienia indywidualnej własności.

Osk. To znaczy, że wszystkie narzędzia pracy powinny przejść na korzyść tych, którzy pracują.

Przew. Drugie, wspólne, kolektywne prace.

Osk. To znaczy, że wszyscy robotnicy, którzy pracują w jednej fabryce, powinni się starać przyczynić wspólnie do rozwoju tej fabrycznej pracy, i wspólnie mają należec do nich dochody a nie do jednej jednostki.

Przew. A jeżeli ktoś niezdolny do pracy?

O. k. To mu daje gmina ze wspólnych dochodów utrzymanie.

Przew. A jeżeli korzyść będzie miał ten, kto zdolniejszy od drugich, i więcej od drugich pracuje.

Osk. Tyle ile człowiek może zapracować, tyle powinien otrzymać wynagrodzenia.

Przew. Czy wynagrodzenie to ma być in natura czy w pieniądzu?

Osk. To określić przyszłe stosunki. A niechby było, dajmy na to w pieniądzu.

Przew. W takim razie będzie to samo co dziś, a zasady te prowadzą tylko do zamieszania i nie stawiają nic nowego.

Prokurator. Powiedział pan w śledztwie, że czynności pana były wspólne z działaniem innych oskarżonych.

Osk. Przypominam, że twierdziłem to jako Drozdowski, a wtedy wszystko zmyślałem.

Prok. Mówiłeś pan, że na działanie to miałeś fundusze ze składek na cele socyalne.

Osk. Powtarzam, że było to zmyślenie i dalej objaśnić nie będę.

Prok. Są tu także dowody, że byłes na posiedzeniach kółek rewolucyjnych.

Osk. Nie bywałem, ponieważ takich kółek weale nie było.

Na tem zakończył przewodniczący tymczasowo przesłuchanie p. Truszkowskiego, a przystąpił do przesłuchania p. Biesiadowskiego.

Przewodniczący. Jesteś pan oskarżony o to samo co p. Truszkowski, z tym tylko dodatkiem, żeś pan brał udział w agitacji we Lwowie i Krakowie. Czy się pan poczuwasz do winy?

Osk. Nie poczuwam się bynajmniej. Czy wolno mi zrobić pewne uwagi co się tyczy aktu oskarżenia, że względu na mą obę?

Otrzymałszy zwolnienie mówi dalej.

Osk. Na stronicy 10 aktu oskarżenia dowiaduję się po raz pierwszy, że rosyjskie czasopismo *Wprowod*, które nie wiem jaki ma związek z teraźniejszą sprawą, jest nihilistycznym. Twierdzenie to jest najkompletniej mylnem. Redaktor jego p. Ławrow jest tak daleki od nihilizmu jak żaden może socyalista. Użył zaś autor aktu oskarżenia tego tytułu czasopisma, ponieważ zostało ono znalezione u jednego z oskarżonych, uważam ustęp ten aktu oskarżenia za tendencyjny, ponieważ musi wywrzeć wrażenie na panów przysięgłych, że my podobne pisma posiadamy.

Dalej wymieniona jest tam broszura: „Wygrana z ostatnią wojną“ p. Dragomanowa, który jakoby ma zajmować ważne stanowisko w naszej organizacji i wysłał delegatów do Galicji. Otóż prostuję, że ta broszura jest treści czysto politycznej i wnoszę, że p. Prokurator broszurę tej zupełnie nie zna nadając jej charakterystykę zupełnie fałszywą.

Pan. Prokurator twierdzi w jednym miejscu, że kółka wiedeńskie miały związek z centralnym komiteetem krakowskim. Ponieważ o tem komitecie nie ma mowy w żadnym więcej miejscu, ponieważ p. prokurator streszczając akt oskarżenia nie przytacza nic o komitecie centralnym krakowskim, więc uważam frazes ten za tendencyjny, mylny i niezgodny z wysokim stanowiskiem, jakie autor obecnie zajmuje.

W miejscu tem wzywa oskarżonego przewodniczący do porządku, oświadcza mu, że wolno mu jest zwrócić uwagę sądu na okoliczności mylne i niedokładne, ale tendencyjności aktowi oskarżenia zarzucać nie wolno.

Oskar. Oprócz tego «wracam uwagę na ustęp aktu oskarżenia, gdzie czytamy: „Sergiusz, o którym tu mowa jest członkiem komitetu kierującego stowarzyszenia anarchistów“. To jest według mnie ustęp niewłaściwy i twierdzę, że jest fałszywy.

Przewodniczący wzywa go do porządku.

Osk. Z samej treści można wyprowadzić mylność tego twierdzenia. Mowa tu o stowarzyszeniu anarchistów, ci nie znają żadnego kierującego komitetu, czego najlepszym dowodem jest rozdział, jaki miał miejsce w r. 1872 na kongresie w Haadze w międzynarodowym stowarzyszeniu. Jedna frakcja (centraliści) żądała zwiększenia władzy tego komitetu, inna frakcja federaliści czyli anarchiści oparla się, zatem o takim komitecie nie może być mowy.

Ponieważ oskarżony powołuje się na wypadki z ostatnich objawów ruchu socyalnego przewodniczący zarządza odczytanie odczytu tutejszej dyrekcji policyi, będącej szkieletem tego ruchu. Odczyta ta wydana 1878 r. wykazuje wiele mylnych okoliczności, tak odczytających się do sprawy socyalistów, których rozprawa się toczy, jak i do ogólnego ruchu.

Po odczytaniu jej Dr Rosenblatt prosi o głos i stawia następujący wniosek:

„Slyszeliśmy właśnie odczyt policyi, która nam przedstawia różne ciekawe wiadomości, tyzące się niby europejskiego ruchu. Nie sprzeciwiliśmy się odczytaniu tej odczytu dla tego, żeby panowie nie sądzili, że się tej odczytu obawiamy. Ponieważ według ustaw naszych, policya poświadczając może te tylko fakta, które w zakres jej wchodzi, wszystkie zaś okoliczności tej odczytu odnoszą się do stosunków nie austriackich, ponieważ pp. przysięgli mają podług t-j odczytu oceniać a nie widzieć skąd policya wiadomości te czerpała, dla tego wnoszę: wysoki trybunał zapyta na drodze urzędowej policyę, czy wiadomości te ma na podstawie osobistych spostrzeżeń swych organów, czy też polegają na spostrzeżeniach z notach innych policyjnych i na wiadomościach z dzienników.“

Dr Pieniążek stawia dalej indywidualny wniosek, na przykład gdyby się trybunał nie przychylił do wniosku Dra Rosenblatta, żeby przewodniczący na podstawie ustaw administracyjnych obnażomil pp. przysięgłych czy policya może urzędowo dawać opinie co do spraw po za obrębem monarchii austriackiej się odnoszących.

Przewodniczący robi na to uwagę, że na początku tej noty jest wzmianka, iż odczyt wydała policya na mocy spostrzeżeń z ostatnich lat. Uwaga ta atoli nie zadowala Dra Rosenblatta, ponieważ nie widzi z tego, czy policya pisze na podstawie spostrzeżeń własnych czy obcych, nie powiada czy to pisze na podstawie osobistych spostrzeżeń czy też wiadomości z dzienników.

Sąd udaje się na ustęp i wróciwszy ogłasza uchwałę, w której nie przychylił się do wniosku Dra Rosenblatta, ponieważ sąd nie jest w możności żądania wyjaśnień od władzy, która swe spostrzeżenia robi na drodze policyjnej, w jaki sposób do tych spostrzeżeń doszła. Nie przychylił się również

do drugiego wniosku, ponieważ nie dotyczy on postępowania dowodowego, tym bardziej, że rzecz będzie sędziów przysięgłych ocenić, czy i jak użytkować dowody z tej odczytu wyciągnięte.

P. Biesiadowski opowiada dalej, że został aresztowany „na donos szpiega Koziańskiego“. Przewodniczący zwraca jego uwagę, że nie ma żadnych powodów i dowodów w ten sposób o p. Koziańskim się wyrażać, na dowód czego odczytuje ową denuncjację do policyi, podpisaną „Przyjacielem“.

Osk. Pisał to Koziański, a pisał po otrzymaniu od nas pieniędzy, bo może się obawiał, że mu potem nie zapłacimy.

Pan Waryński prosi o głos p. przewodniczącego Przewodniczą

